**[附件3：](#_第七章__)**  **评标办法**

1. **评标方法**

本次评标采用综合评分法。每一投标人的最终得分为所有评委给其评分的算术平均值。评标委员会根据综合评分情况，按照评审得分最高者为中标候选人。招标人按照评标委员会推荐的中标候选人顺序确定入围供应商为中标人并向其授予合同。

本项目评分标准为：

|  |  |
| --- | --- |
| **评分因素** | **分值分配** |
| 价格部分 | 30分 |
| 商务部分 | 20分 |
| 服务部分 | 50分 |
| 合计 | 100分 |

1. **评分因素（分值具体分配）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **总项及权重** | **分项** | **评价要点** | **分值权重** |
| **价格部分****30%** | 投标价格 | A＝T0/Tn×30A：投标人的报价得分Tn：投标人的评标价T0：评标基准价，取所有有效投标中最低的评标价为投标基准价，有效投标指经评审响应招标文件资格和技术/商务要求并低于采购人控制价的投标\*计算分数时四舍五入取小数点后两位。 | 30 |
| **商务部分****20%** | 综合 实力 | 根据投标人的综合实力进行评审，考虑律师执业年限、资质履历等情况。1.经办律师为各级律协或律协专业委员会委员，计2分，否则计0分。（需提供相关证明材料）2、投标人经办律师为中共党员的为中共党员的计3分。投标人经办律师为非中共党员的得0分。（以上需提供相关证明材料） | 5 |
| 业绩 经验 | 1、根据投标人类似律师服务业绩经验进行评审。投标人经办律师2014年1月1日至今为国企、央企及政府提供法律服务，央企每项案例计3分，政府每项计2分，国企每项计1分，本项最高10分。 | 15 |
| 2、投标人经办律师有为省内质检机构提供过法律服务的，根据投标人提供的服务合同等证据，根据与本合同包相关程度及数量酌情得分，本项最高5分。注：以上有效案例需提供合同复印件等有效证明材料，包括合同首页、显示上述内容的相关页和签字页。 |
| **服务部分50%** | 项目实施团队 | 根据投标人针对本项目投入项目实施团队工作机制、团队人员组成及人员经验等进行评审。1.制度保障。不同部门、不同地区间的律师能够有效合作，团队负责人可以在全所范围内调动律师资源，律师事务所内部分配机制、办案程序能够支持这种合理机制有效运行。2.人员组成。服务的律师团队构成合理，服务团队应相对稳定，人员不足时能够应及时通报、补充配齐。3.人员经验。律师执业年限应在15年以上。以上3项要求，投标人的投标优于项目要求的，计10分；满足项目要求的，计8分；基本满足项目要求，但存在瑕疵的，计6分；不完全满足项目要求，但不构成实质性偏离的，计4分；不满足项目要求或未提供内容的，计0分。 | 10 |
| 服务 方案 | 1.服务方案，15分根据投标人提出对针对本项目的服务方案进行评审。考虑投标人提出的整体服务方案完整性、有效性，能否很好满足本项目业务特点，确保满足法律服务要求。服务方案完整、全面，针对性强，能较好满足项目服务要求的，在13-15之间计分；方案完整、可执行，有一定针对性，能满足项目服务要求的；在10-12之间计分；方案完整，针对性一般，基本满足项目要求的，在7-9之间计分；方案一般，内容存在瑕疵，针对性较差的，在4-6之间计分；方案较差，内容有缺陷，难以满足项目要求的，在0-3之间计分。 | 25 |
| 2.服务能力，10分根据投标人对针对本项目的服务能力进行评审。考虑投标人人员团队是否提供过有影响、有效果的法律服务，业绩突出，在公司法、合同法等领域具有某项或多项专长，有较强的研究能力，能够定期跟踪、分析法律风险与环境。投标人机构及人员配置合理，服务能力相对突出的，计9-10分；服务能力较好的，计7-8分；服务能力一般的，计5-6分；服务能力较差的，计3-4分；服务能力难以满足要求的，在0-2之间计分。 |
| 管理 方案 | 1.质量要求，10分根据投标人对针对本项目的质量管理方案进行评审。考虑服务响应方式及时间、工作成果的交付、利益冲突回避、保密要求、质量评价管理等，以及执业过程中无违法违纪行为，无不良记录，业界声誉良好。投标人提出的服务方案完整、有效，可操作性强，服务质量要求突出的，在9-10之间计分；方案完整、可执行，质量要求较好的，在7-8之间计分；方案可行，基本满足质量要求的，在5-6之间计分；方案一般、内容存在瑕疵，操作性较差的，在3-4之间计分；方案较差、内容有缺陷，难以满足质量要求的，在0-2之间计分。 | 15 |
| 2.管理措施和建议，5分根据投标人针对本项目的服务措施及建议进行评审。投标人针对本项目实施所提交的需求方案之外的建议，每条评标委员会认为可行的建议计1分，最多计5分。 |